

## COMPARACIÓN DE RIEGO POR GOTEO Y MICROASPERSIÓN EN ÁRBOLES ADULTOS DEL CV. REED

A-152

J.M. Hermoso<sup>1</sup>, M.D. Torres<sup>2</sup> y J.M. Farré<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Estación Experimental La Mayora. (CSIC). 29750 Algarrobo-Costa. Málaga. España

<sup>2</sup> C.I.F.A. de Málaga. Cortijo de la Cruz. 29140 Churriana. Málaga. España.

Correo electrónico: [tropicalesfasip@terra.es](mailto:tropicalesfasip@terra.es)

El estudio se realizó en árboles de 7.5 años de edad regados por goteo desde la plantación y tuvo una duración de 6 años. Se compararon tres tratamientos: riego por goteo con 6 goteros.árbol<sup>-1</sup>, riego por microaspersión con 1 microaspersor.árbol<sup>-1</sup> y goteo con poda en prefloración sólo el primer año de ensayo. El diseño era en bloques al azar con 6 repeticiones de 3 árboles por tratamiento. A los 18 meses del comienzo del ensayo se estudió detalladamente el potencial matricial de agua en suelo en un ciclo de riego y la distribución del sistema radicular. Se observaron diferencias muy marcadas entre tratamientos. Los contenidos foliares de K, y en menor medida N, aumentaron bajo microaspersión. P, Ca y Mg eran similares en todos los tratamientos.

La cosecha potencial, incluyendo los frutos caídos cerca de la cosecha, y la productividad por unidad de sección transversal de tronco fueron similares en los tres tratamientos para el primer bienio. Ello fue probablemente debido al efecto negativo del cambio radical de sistema radicular con microaspersión y, en menor medida, de la poda en prefloración en el primer año. En el último cuatrienio cosecha potencial y productividad fueron significativamente superiores en los árboles regados por microaspersión. El incremento de área de tronco y el tamaño del fruto tuvieron un comportamiento similar pero con menores diferencias. En este suelo de baja capacidad de retención de agua, la microaspersión, con algo más del doble de área mojada, mejoró a largo plazo crecimiento y cosecha. Un estudio del contenido en materia seca de la pulpa realizado el segundo año de ensayo, mostró que el goteo produjo un retardo muy significativo de la maduración, con diferencias de 1.4% en junio y de 0.9% en septiembre, inicio y final del periodo de recogida.